

25. august 2015

Den danske Eritreasag kort fortalt i stikordsform

2 medlemmer af DM (specialister på området med mange års erfaring) sendes på factfinding mission til Eritrea for dokumentationskontoret i Udlændingestyrelsen

Missionen finder sted efter en offentlig debat om en stor stigning i antallet af flygtninge fra Eritrea, der nærmest automatisk alle får asyl.. Justitsministeren meddeler, at hun har taget dette initiativ og sat asylbehandlingen i stå

De to DM'ere udarbejder sammen med en kontorchef en landerapport. Der opstår stor uenighed om form og indhold. Kontorchefen ændrer på det format, som har været anvendt tidligere, og som de to har fået stor international anerkendelse for

Efter voldsomme interne skænderier mellem ledelse og de to specialister forlader de to arbejdspladsen og bliver sygemeldt. De får herefter en skriftlig advarsel

DM går ind i sagen

Voldsom debat i medierne og blandt politikerne og undsigelse af rapporten fra mange af dem, der er citeret i den, får styrelsen til at genoptage asylbehandlingen, så alle igen får automatisk asyl.

Efter sagens afslutning, dvs efter at advarslerne blev trukket tilbage, bad ombudsmanden om at få alle sagsakter, mails mm. Han overvejer stadig om han formelt skal gå ind i sagen

Efter DMs partshøring og klage til justitsministeriet (altså departementet, der er overmyndighed i forhold til styrelsen) trækkes advarslerne tilbage. DM forhandler ekstraordinært fine fratrædelsesordninger igennem til de to medlemmer i forbindelse med deres frivillige fratræden på grund af den konfliktfyldte situation på arbejdspladsen

Rapporten er blevet kritiseret fra mange sider og eksperter både indenlands og i udlandet. Til trods herfor bruges den i nogle lande som grundlag for en ændring af deres sagabehandling, dvs de bruger den til at begrunde flere afslag og hjemsendelser. Det gælder for eksempel England.